



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

18. St-470/2023

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom JUMA COLOR d.o.o., OIB: 65980193624, Zagreb, Gračanska cesta 59, 27. kolovoza 2024.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom JUMA COLOR d.o.o., OIB: 65980193624, Zagreb, Gračanska cesta 59, 27. kolovoza 2024. u 10,15 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 27. kolovoza 2024. u 10,15 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Zoran Mihajlović iz Zagreba, Ulica Ivana Rendića 31, OIB 60407042502.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom JUMA COLOR d.o.o., OIB: 65980193624, Zagreb, Gračanska cesta 59.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra nakon pravomoćnosti rješenja.

Obrazloženje

1. Na temelju prijedloga Financijske agencije (dalje: FINA) za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ju je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje odluke su dostavljene sukladno čl. 12. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15., 104/17. i 36/22., dalje: SZ) koji

je bio na snazi u vrijeme pokretanja postupka. U pozivu je upozorena u skladu s čl. 128. st. 5. SZ-a da navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje gospodarskog stanja u smislu čl. 125. SZ-a, ali i da se može pisanim putem očitovati o prijedlogu.

2. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nisu u određenom roku postupila po zaključku suda i dostavila pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika niti je pristupila na ročišta koja je sud odredio, uključujući i ročište radi saslušanja o imovini dužnika.

3. Zbog toga je sud tijekom prethodnog postupka na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. SZ-a po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra (ZIS) na temelju kojih je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina u Republici Hrvatskoj (listovi 6., 7., 25., 26. spisa), a što proizlazi i iz službene bilješke (vanjska provjera) od 15. srpnja 2024. te 27. kolovoza 2024. Na temelju uvida u Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila od 10. ožujka 2023. i 20. prosinca 2023. te službene bilješke (vanjska provjera) od 15. srpnja 2024. i 27. kolovoza 2024. utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. Iz službene bilješke (vanjska provjera) pribavljene iz upisnika ePlovila 15. srpnja 2024. i 27. kolovoza 2024. proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila. Iz podneska Hrvatskog registra civilnih zrakoplova zaprimljenog 28. prosinca 2023. te službene bilješke od 27. kolovoza 2024. proizlazi da dužnik nema u svom vlasništvu zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, dok iz podneska Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. zaprimljenog 28. prosinca 2023. proizlazi da u njihovom sustavu ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira za dužnika.

4. Tijekom prethodnog postupka sud je po službenoj dužnosti izvršio uvid u dužnikovu Bilancu za 2022. godinu i Financijski izvještaj za 2022. godinu koje isprave su javno objavljene (RGFI-javna objava), a iz kojih proizlazi da je dužnik u njima naveo da je na dan 31. prosinca 2022. imao određenu dugotrajnu imovinu knjigovodstvene vrijednosti od nekadašnjih 15.672,00 kn sada 2.080,30 eura te kratkotrajnu imovinu za koju je navedeno da se sastoji od potraživanja, zaliha te novca u blagajni i banci.

5. Budući da nije bilo moguće utvrditi vrijednost i stanje dužnikove imovine koja je navedena u bilanci za 2022. godinu i bilješkama uz financijske izvještaje za 2022. godinu, prvenstveno dugotrajnom materijalnom imovinom pokriju troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, jer se na temelju isprava u spisu, nije moglo utvrditi postoji li ta imovina i dalje, odnosno u 2024. godini (imajući u vidu da iz upisnika u koje je sud izvršio uvid tijekom 2023. i 2024. godine proizlazi da nema imovine), te ako ona i dalje postoji, je li unovčiva i koliko iznosi tržišna vrijednost te imovine, osobito stoga što se radi o knjigovodstvenim podacima iz 2022. godine, kao i zbog toga što dužnikove osobe ovlaštene za zastupanje nije dostavila sudu izvješće o gospodarsko-financijskom stanju dužnika, niti pristupila na ročište, sud je na temelju čl. 118. i 119. SZ-a, imenovao privremenog stečajnog upravitelja. Osim toga, sud je odredio i ročište radi saslušanja zastupnika po zakonu dužnika vezano za imovinu navedenu u bilanci za 2022. godinu, ali dužnikov zastupnik po zakonu nije pristupio niti na navedeno ročište.

6. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja i navoda s ročišta 9. srpnja 2024. proizlazi da je privremeni stečajni upravitelj u više navrata pokušao kontaktirati direktora Marka Jurišića te da mu je slao mailove na službenu e-mail adresu dužnika, ali nije uspio dobiti odgovor. Nije uspio doći ni do telefonskog broja Marka Jurišića jer je na službenim stranicama naznačen nepotpuni broj telefona. Privremeni stečajni upravitelj je 2. travnja 2024. obišao adresu sjedišta dužnika navedenu u registru (Zagreb, Gračanska cesta 59) i tamo je zatekao prodavaonicu boja i lakova koja nema oznake JUMA COLOR d.o.o., već oznaku društva Moje boje d.o.o. sa sjedištem na adresi Karlovačka cesta 4a, Zagreb u prilog čega je dostavio fotografije. Jedini znak da je ovdje poslovala tvrtka JUMA COLOR d.o.o. je reklamni znak s oznakom JUMA COLOR d.o.o. Na temelju razgovora s prodavačem u trgovini Moje boje d.o.o. utvrdio je da dužnik već više od godinu i pol ne posluje na toj adresi, već sada na toj adresi posluje društvo Moje boje d.o.o., koje nema poveznice s Markom Jurišićem, osnivačem i direktorom dužnika. Budući da nije uspio doći do relevantnih informacija od direktora i osnivača te zastupnika po zakonu društva dužnika, pri pisanju izvješća poslužio se javno objavljenim podacima. Utvrdio je da su podaci navedeni bilanci za 2022. godinu su knjigovodstveni podaci od prije dvije godine i na temelju njih se ne može zaključiti da ta imovina postoji, a pogotovo kolika bi bila njezina tržišna vrijednost te je li uopće unovčiva, ako se i dalje nalazi u vlasništvu dužnika.

7. Privremeni stečajni upravitelj je na ročištu 9. srpnja 2024. ponovio navode da su podaci navedeni u bilanci za 2022. godinu knjigovodstveni podaci od prije dvije godine i na temelju njih se ne može zaključiti da ta imovina postoji, a ako i postoji u kojem je stanju, kolika bi bila njezina tržišna vrijednost te je li uopće unovčiva ako se i dalje nalazi u vlasništvu dužnika te da je na temelju obilaska adrese sjedišta dužnika utvrdio dužnik više ne posluje na navedenoj adresi te da na toj adresi nije zatečena nikakva imovina, kao i da na temelju javno dostupnih podataka nije utvrdio da dužnik ima imovinu. Ističe se da u prilog tome ide i činjenica da niti iz jednog javnog dostupnog upisnika u koji je sud izvršio uvid tijekom prethodnog postupka nije utvrđeno da dužnik ima imovinu.

8. U svezi novčanih potraživanja navedenih u bilanci za 2022. godinu ističe se da nenaplaćeno novčano potraživanje predstavlja tek potencijalnu imovinu koju prethodno tek treba naplatiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka (tako u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2739/18 od 2. svibnja 2018., PŽ-4209/17 od 6. srpnja 2017., PŽ-3395/18 od 29. svibnja 2018., PŽ-880/24 od 29. veljače 2024.). Sve da se i kada se protiv trećih osoba vode postupci radi naplate predmetnih potraživanja, navedeno nije dokaz postojanja imovine dužnika, a osobito nije dokaz postojanja imovine dužnika u trenutku odlučivanja od strane suda. U slučaju kada i postoje potraživanja dužnika prema trećim osobama o kojima se vode sudski postupci tada se radi o budućoj, neizvjesnoj i samo potencijalnoj imovini, a ne i o imovini koja je na raspolaganju sudu za namirenje troškova stečajnog i prethodnog postupka. U slučaju pronalaska imovine (što uključuje i eventualnu naplatu novčanih potraživanja od strane stečajnog upravitelja, ali i naknadni pronalazak druge imovine, primjerice zaliha ili druge imovine) koja ulazi u stečajnu masu, sud će nastaviti postupak radi naknadne diobe, sukladno čl. 289. SZ-a (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1596/20 od 15. svibnja 2020.). Štoviše, i sam privremeni stečajni upravitelj je na ročištu izjavio da će u slučaju pronalaska imovine nakon otvaranja i zaključenja stečajnog postupka predložiti nastavak postupka.

9. Iako iz potvrde FINA-e od 7. ožujka 2023. proizlazi da je dužnik na dan izdavanja te potvrde imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 146 dana, sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Očevidnika FINA-e na dan donošenja ovog rješenja, na temelju čega je utvrdio da je na dan donošenja ovog rješenja dužnikov račun u blokadi za iznos 13.472,11 eura i to u neprekidnom trajanju od 12. listopada 2022., razdoblju duljem od 60 dana, o čemu se dokaz nalazi u spisu. Slijedom navedenog, proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a.

10. Prema čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

11. Zbog toga su u skladu s čl. 132. st. 1. SZ-a (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 15. srpnja 2024. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana (računajući od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu) predujmiti određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovoga suda 17. srpnja 2024. (dokaz o objavi u spisu). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u roku određenom rješenjem predujmile zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvu suda na dan donošenja ovog rješenja, o čemu se dokaz nalazi u spisu (ispis elektroničke poruke na dan donošenja ovog rješenja) te iz kartice novčane obveze u eSpisu.

12. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka jer je nema, a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka po rješenju ovoga suda na temelju čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

13. Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja temelji se na čl. 85. st. 2. SZ-a jer je pravomoćnim rješenjem od 28. veljače 2024. Zoran Mihajlović iz Zagreba, imenovan privremenim stečajnim upraviteljem dužnika u svezi s čl. 432. SZ-a, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na čl. 286. st. 3. u vezi s čl. 132. st. 4. SZ-a.

14. Stečajni upravitelj dužan je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u

ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavlanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog, pronađe imovina dužnik koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 27. kolovoza 2024.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. i 3. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

1. DNA:

1. e-Oglasna ploča za sve uključujući i radnike dužnika
2. sudski registar -elektronski – po donošenju
- elektronski i ručno po pravomoćnosti
3. predlagatelju
4. stečajnom upravitelju po e-kom
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava
6. Ministarstvo pravosuđa i uprave
7. stečajni upisnik
8. nadležni ŽDO
9. dužniku

Broj zapisa: **9-3086b-8cb64**

Kontrolni broj: **03660-e51c6-c614c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.